

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е**

**г. Москва
25 ноября 2015г.**

Дело № А40-151763/2015

Резолютивная часть решения объявлена 18 ноября 2015г.

Решение изготовлено в полном объеме 25 ноября 2015г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

председательствующего судьи Кухаренко Ю.Н. (**шифр судьи: 155-1050**),

протокол ведет секретарь судебного заседания Фарзаян Д.Г.,

рассмотрев в судебном заседании дело **по иску** ООО «Ви Ай Эм дивижн» (ОГРН 1027739451002, ИНН 7734244525)

к ООО «Шереметьево-4» (ОГРН 1075015000279, ИНН 5015008347)

о взыскании денежных средств в размере 15.821.396 руб. 73 коп.

при участии:

от истца: Маслова Н.А. (ген.директор, паспорт); Доронина Т.А. (дов. от 30.09.2015г., паспорт);

от ответчика: не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

ООО «Ви Ай Эм дивижн» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «Шереметьево-4» о взыскании задолженности в размере 13.694.160 руб. 55 коп., пени в размере 3.648.406 руб. 00 коп., с учетом уточнения в порядке ст. 49 АПК РФ.

Истец требования по иску поддержал.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. В соответствии со ст. 156 АПК РФ дело рассматривается в отсутствие ответчика. Ответчик отзыв на иск не представил, требований истца не оспорил.

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, заслушав представителя истца, суд пришел к выводу, что заявленный иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 01 августа 2012 года между ООО «Шереметьево-4» и ООО «Ви Ай Эм дивижн» был заключен договор оказания рекламных услуг № 01/08-12 (далее Договор), согласно пункта 2.1.2 которого ООО «Шереметьево-4» приняло на себя обязанность по приему и своевременной оплате надлежаще оказанных услуг ООО «Ви Ай Эм дивижн».

Так согласно раздела 5 Договора: пункт 5.1 Заказчик обязан осмотреть и принять оказанные услуги (ее результат) в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента получения Акта оказанных услуг, а также документов и материалов, подтверждающих оказание услуг или представить письменные возражения с перечнем необходимых доработок и недостатков. Исполнитель обязуется осуществить устранение недостатков в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента получения письменных возражений Заказчика. В случае не предоставления Заказчиком письменных претензий и возражений в течение вышеуказанного срока, услуги считаются принятыми без возражений.

Так, согласно раздела 6 Договора:

пункт 6.2. Цена оказания конкретных услуг определяется в Соглашениях (Приложениях).

пункт 6.3. Оплата осуществляется Заказчиком на основании счета, выставленного Исполнителем, в срок определенный в Соглашениях (Приложениях).

пункт 6.4. Моментом оплаты считается поступление денежных средств на расчетный счет Исполнителя.

На основании выставленных счетов истец оказал ответчику услуги надлежащим образом. Акты оказанных услуг подписаны сторонами. Претензий по качеству, количеству и срокам оказания услуг ответчиком не заявлено.

Ответчик ненадлежащим образом исполнял свои обязательства по договору в части оплаты оказанных услуг, в результате чего за ним образовалась задолженность в размере 13.694.160 руб. 55 коп., что послужило основанием для предъявления настоящего иска в суд.

В соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществлять определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно п. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, указанные в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий по общему правилу не допускаются.

Поскольку, суду не представлены доказательства оплаты долга в полном объеме, требование истца о взыскании долга в принудительном порядке признается судом правомерным и подлежащим удовлетворению в размере 13.694.160 руб. 55 коп.

До настоящего времени задолженность ответчиком не погашена. Доказательств обратного ответчиком не представлено, сумма задолженности ответчиком не оспорена.

В соответствии со ст. 65 ГК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований или возражений.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ - обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 781 ГК РФ, заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Поскольку, суду не представлены доказательства оплаты долга в полном объеме, требование истца о взыскании долга в принудительном порядке признается судом правомерным и подлежащим удовлетворению в размере 13.694.160 руб. 55 коп.

Истцом в связи с нарушением ответчиком условий договора, в соответствии с п. 7.1.1. договора начислена неустойка в размере 3.548.406 руб. 60 коп.

Требование истца о взыскании пени в размере 3.548.406 руб. 60 коп. подлежит удовлетворению. Данная санкция согласована сторонами в п. 7.1.1. договора: в случае просрочки платежей по Договору (за исключением сумм предоплаты) виновная сторона уплачивает другой стороне пени в размере 0,1 % от суммы неоплаченных денежных средств за каждый день просрочки.

Представленный истцом расчет проверен судом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Между истцом и ответчиком в соответствии с абзацем первым статьи 331 Гражданского кодекса Российской Федерации в п. 7.1.1. договора было достигнуто соглашение о неустойке, в соответствии с которым стороны определили, что в случае нарушения сроков оплаты истец вправе потребовать от ответчика уплаты неустойки в размере 0,2% от невыплаченной суммы за каждый день просрочки.

В пункте 1 Постановления «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» от 22.12.2011г. № 81 Пленум ВАС РФ указал на то, что при

обращении в суд с требованием о взыскании неустойки, кредитор должен доказать неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства должником, которое согласно закону или соглашению сторон влечет возникновение обязанности должника уплатить кредитору соответствующую денежную сумму в качестве неустойки, (пункт I статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации). Соразмерность неустойки, последствиям нарушения обязательства предполагается.

Правильность расчета проверена судом и не оспорена ответчиком. Контррасчет подлежащей взысканию неустойки ответчиком в материалы дела не представлен.

Из буквального толкования абзаца первого ст. 333 ГК РФ следует, что суд вправе уменьшить неустойку, в случае если, при рассмотрении дела он придет к выводу о том, что подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

При этом в соответствии с абзацем вторым п. 1 вышеуказанного Постановление Пленума ВАС от 22.12.2011 № 81, неустойка может быть снижена судом на основании статьи 333 ГК РФ только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

Учитывая то, что на дату принятия решения со стороны ответчика заявление о снижении неустойки ввиду ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства не поступило, суд приходит к выводу о том, что требования истца о взыскании неустойки подлежат удовлетворению в заявленном им размере.

В соответствии со ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с настоящим Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом последствия.

В установленном порядке ответчиком отзыв по существу заявленных требований не представлен.

Таким образом, предъявленный иск ответчиком в установленном порядке не оспорен, процессуальная обязанность по представлению отзыва ответчиком не исполнена.

Согласно п. 3¹ ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований и возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

При таких обстоятельствах оснований для отказа в предъявленном иске не имеется.

Учитывая, что требования истца обоснованны, документально подтверждены, исковые требования подлежат удовлетворению.

Расходы по госпошлине распределяются судом в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 309, 310, 330, 779-781 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 110, 167 – 170, 176, 180, 181, 182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Шереметьево-4» (ОГРН 1075015000279, ИНН 5015008347) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Ви Ай Эм дивижн» (ОГРН 1027739451002, ИНН 7734244525) задолженность в размере 13.694.160 (тринадцать миллионов шестьсот девяносто четыре тысячи сто шестьдесят) руб. 55 коп., пени в размере 3.648.406 (три миллиона шестьсот сорок восемь тысяч четыреста шесть) руб. 60 коп., а также расходы по уплате госпошлины в размере 109.713 (сто девять тысяч семьсот тринадцать) руб. 0 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья

Ю.Н. Кухаренко